

Le carnage des poissons

Leur habitat et leur environnement couvrent les trois quarts de la surface de notre planète ; et pourtant, nous les connaissons peu ; et malgré cela, nous n'hésitons pas à les tuer par myriades dans des conditions terribles. Alors que la consommation de chair des gros mammifères baisse, celle de poissons croît considérablement: promue comme une alternative saine, elle semble surtout ne pas impliquer de problèmes éthiques. Les poissons sont pourtant de loin les victimes les plus nombreuses de la consommation de chairs ; ce sont des milliers de milliards de poissons qui sont tués chaque année dans le monde!



" Ce n'est pas parce que les poissons sont incapables de crier que leur mort est moins violente. Ramasser des oiseaux sauvages dans un filet et les noyer lentement, en les plongeant dans l'eau, semble difficilement acceptable et pourtant c'est l'équivalent de la pêche commerciale. Que dirait-on aussi d'une industrie qui installerait verticalement des filets mesurant plusieurs centaines de mètres de hauteur et s'étendant sur plusieurs kilomètres à travers champs et forêts, dans le but d'accrocher au passage tous les oiseaux sauvages, migrateurs ou autres, et les laisserait mourir là ? Ce n'est pas parce que cette pratique a lieu sous les mers qu'elle devient acceptable."

Albert Simon

→Verso

Le carnage des poissons

Leur habitat et leur environnement couvrent les trois quarts de la surface de notre planète ; et pourtant, nous les connaissons peu ; et malgré cela, nous n'hésitons pas à les tuer par myriades dans des conditions terribles. Alors que la consommation de chair des gros mammifères baisse, celle de poissons croît considérablement: promue comme une alternative saine, elle semble surtout ne pas impliquer de problèmes éthiques. Les poissons sont pourtant de loin les victimes les plus nombreuses de la consommation de chairs ; ce sont des milliers de milliards de poissons qui sont tués chaque année dans le monde!



" Ce n'est pas parce que les poissons sont incapables de crier que leur mort est moins violente. Ramasser des oiseaux sauvages dans un filet et les noyer lentement, en les plongeant dans l'eau, semble difficilement acceptable et pourtant c'est l'équivalent de la pêche commerciale. Que dirait-on aussi d'une industrie qui installerait verticalement des filets mesurant plusieurs centaines de mètres de hauteur et s'étendant sur plusieurs kilomètres à travers champs et forêts, dans le but d'accrocher au passage tous les oiseaux sauvages, migrateurs ou autres, et les laisserait mourir là ? Ce n'est pas parce que cette pratique a lieu sous les mers qu'elle devient acceptable."

Albert Simon

→Verso

Les poissons sont **des êtres sensibles** souffrant d'un gros handicap : ils ne peuvent exprimer leur douleur en criant. La mort qui leur est infligée par écrasement ou étouffement devrait être à elle seule une bonne raison pour facilement réaliser la nécessité d'interdire la pêche...

Il est vrai que beaucoup de personnes gagnent leur argent à l'aide de cette pratique et il est donc nécessaire d'accompagner cette interdiction avec des **mesures permettant une reconversion** des travailleurs.

La consommation de poissons est souvent justifiée par le fait qu'ils contiennent des oméga-3, mais il faut rappeler que ces mêmes oméga-3 sont aussi présents dans les noix, l'**huile de colza** (qui a d'ailleurs un meilleur rapport oméga 6/oméga 3) ainsi que dans le chou ou la laitue.

En tant qu'êtres doués de raison et ayant une capacité morale nous nous devons de clairement remettre en question notre rapport aux autres animaux et **choisir la justice au lieu de la loi du plus fort.**

Parce que la consommation de poissons implique de tuer les animaux que l'on mange,

parce que nombre d'entre eux souffrent de leurs conditions de capture et de mise à mort,

parce que la consommation de chair animale n'est pas une nécessité,

parce que les êtres sensibles ne doivent pas être maltraités ni tués sans nécessité,

la pêche et l'aquaculture des animaux pour leur chair, ainsi que la vente et la consommation de chair de poissons, doivent être abolis.

Comité pour l'interdiction du massacre des animaux
Contact: AbolitionPeche@gmail.com

Les poissons sont **des êtres sensibles** souffrant d'un gros handicap : ils ne peuvent exprimer leur douleur en criant. La mort qui leur est infligée par écrasement ou étouffement devrait être à elle seule une bonne raison pour facilement réaliser la nécessité d'interdire la pêche...

Il est vrai que beaucoup de personnes gagnent leur argent à l'aide de cette pratique et il est donc nécessaire d'accompagner cette interdiction avec des **mesures permettant une reconversion** des travailleurs.

La consommation de poissons est souvent justifiée par le fait qu'ils contiennent des oméga-3, mais il faut rappeler que ces mêmes oméga-3 sont aussi présents dans les noix, l'**huile de colza** (qui a d'ailleurs un meilleur rapport oméga 6/oméga 3) ainsi que dans le chou ou la laitue.

En tant qu'êtres doués de raison et ayant une capacité morale nous nous devons de clairement remettre en question notre rapport aux autres animaux et **choisir la justice au lieu de la loi du plus fort.**

Parce que la consommation de poissons implique de tuer les animaux que l'on mange,

parce que nombre d'entre eux souffrent de leurs conditions de capture et de mise à mort,

parce que la consommation de chair animale n'est pas une nécessité,

parce que les êtres sensibles ne doivent pas être maltraités ni tués sans nécessité,

la pêche et l'aquaculture des animaux pour leur chair, ainsi que la vente et la consommation de chair de poissons, doivent être abolis.

Comité pour l'interdiction du massacre des animaux
Contact: AbolitionPeche@gmail.com