

Pour une écologie sensibiliste!

Imaginons qu'une industrie rejette un liquide dans le lac. Celui-ci ne dérègle pas les écosystèmes et ne cause la disparition d'aucune espèce. **Néanmoins certains poissons sont gênés par sa présence.** Est-ce que le déversement de ce produit ne pose aucun problème par le simple fait qu'il ne dérègle pas les écosystèmes et ne cause la disparition d'aucune espèce?



Absolument pas, car on peut facilement réaliser que les animaux aquatiques ont comme les humains un **intérêt personnel à ne pas souffrir** et à avoir un environnement qui leur permet de **profiter de leur existence.**

Pourtant, certains courants écologistes ont tendance à ne penser aux autres animaux **que si ces derniers font partie d'une espèce menacée.** Cette position est comparable au fait de dire que la torture de prisonniers politiques et le meurtre des humains ne sont pas des choses graves et condamnables car l'espèce humaine n'est pas en voie de disparition.

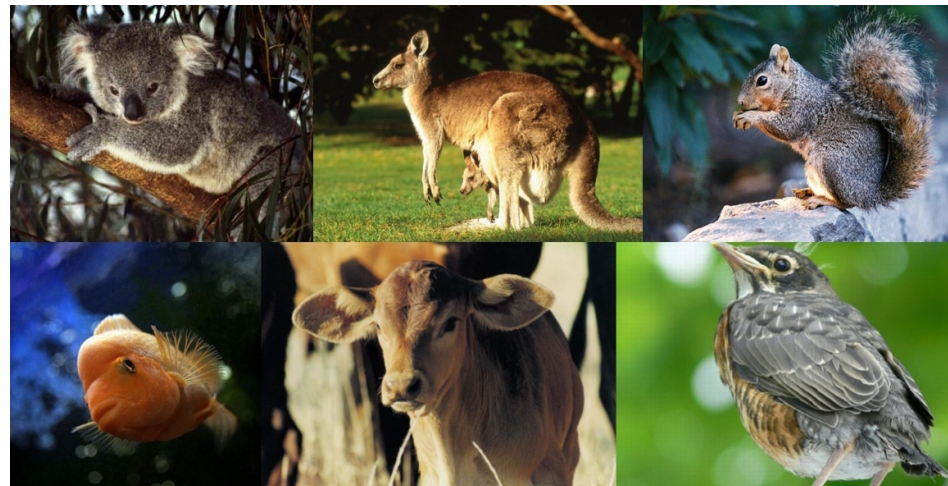
Il est étrange qu'au XXI^{ème} siècle, on puisse considérer les autres animaux comme de simples fonctions d'un écosystème, alors que de plus en plus d'études scientifiques montrent que, comme les humains, **les autres animaux ressentent des émotions**, des désirs, ont des préférences, des intérêts et **font une expérience subjective de leur vie.**

Récemment des éthologues ont également découvert que la **conscience de soi**, ayant été considérée longtemps comme le propre des humains, **n'est pas seulement présente chez les grands singes, les dauphins et les éléphants** mais qu'elle se retrouve même chez **certains oiseaux** comme les pies qui peuvent aussi se reconnaître dans le miroir.

→ verso

De qui cette planète est-elle l'environnement? Pour qui doit-elle rester (devenir) habitable et le rester durablement? Les humains ne sont pas les seuls habitants sentients* de la Terre. **Les autres animaux aussi ont un intérêt à jouir de leur vie** et à avoir un habitat conforme à leurs besoins. Un univers de cages, filets et hameçons ne constitue certainement pas un environnement décent pour eux. À quoi riment ces projets de «développement soutenable» et autre «croissance durable» qui consistent à rendre **durablement insoutenable** l'existence de ceux qui partagent cette planète avec nous ?

Il est grand temps de **progresser vers une écologie sensibiliste**, et non plus strictement humaniste: se soucier de la bonne gestion de la Terre **dans l'intérêt de tous ses habitants sensibles**; cesser de compter les animaux parmi les «ressources naturelles» utilisables à notre guise du moment que cela ne compromet pas les intérêts à long terme de l'humanité.



Nous sommes tous des terriens!

**En français il nous manque un mot pour désigner la chose la plus importante du monde, peut-être la seule qui importe : le fait que certains êtres ont des perceptions, des émotions, et que par conséquent la plupart d'entre eux (tous ?) ont des désirs, des buts, une volonté qui leur sont propres.*